

Prof. Dr. G. Meinhardt  
6. Stock, Wallstr. 3  
(Raum 06-206)

Sprechstunde jederzeit  
nach Vereinbarung und  
nach der Vorlesung.

# Mathematische und statistische Methoden II

**Dr. Malte Persike**

✉ [persike@uni-mainz.de](mailto:persike@uni-mainz.de)

🌐 <http://psymet03.sowi.uni-mainz.de/methods/>

SS 2010

Fachbereich Sozialwissenschaften

Psychologisches Institut

Johannes Gutenberg Universität Mainz



Definition

Kovarianz

Korrelation

## Wahrscheinlichkeitsverteilungen

### Uni- und multivariate Zufallsvariablen

- ⊕ **Univariate Zufallsvariable  $X$** : Zuweisung nur einer Zahl zu jedem Ergebnis eines Zufallsexperiments (d.h. zu jedem zufällig ausgewählten Merkmalsträger)
- ⊕ **Multivariate Zufallsvariable  $X, Y, \dots$** : Zuweisung mehrerer Zahlen zu jedem Ergebnis
- ⊕ Einer der häufigsten Spezialfälle multivariater Zufallsvariablen ist der bivariate Fall mit zwei ZVn  $X$  und  $Y$
- ⊕ Beispiele für mehrdimensionale Zufallsvariablen:
  - Erfassung von mathematischem und verbalem IQ
  - Messung von Ölverbrauch und Ausfallrate
  - Erfassung von Einkommen und Parteipräferenz



Definition

Kovarianz

Korrelation

## Wahrscheinlichkeitsverteilungen

### Uni- und multivariate Wahrscheinlichkeitsverteilungen

- ⊕ Die Wahrscheinlichkeitsverteilung einer univariaten Zufallsvariablen wird zumeist mit  $f(x)$  bezeichnet.
- ⊕ Sie beschreibt die Punktwahrscheinlichkeit für das Auftreten **einer Ausprägung**  $X=x$ .
- ⊕ Die Wahrscheinlichkeitsverteilung einer multivariaten Zufallsvariablen wird zumeist mit  $f(x,y, \dots)$  bezeichnet.
- ⊕ Sie beschreibt die Punktwahrscheinlichkeit für das Auftreten **einer Wertekombination**  $X=x, Y=y, \dots$ .



Definition

Kovarianz

Korrelation

## Wahrscheinlichkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Multivariate Verteilungsfunktion

- ⊕ Die **Verteilungsfunktion** zweier **diskreter** Zufallsvariablen  $X$  und  $Y$  ist definiert als

$$f(X \leq x_m, Y \leq y_n) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n f(x_i, y_j)$$

- ⊕ Die **Verteilungsfunktion** zweier **stetiger** Zufallsvariablen  $X$  und  $Y$  ist definiert als

$$F(x_u \leq X \leq x_o, y_u \leq Y \leq y_o) = \int_{x_u}^{x_o} \int_{y_u}^{y_o} f_{XY}(x, y) dx dy$$

- ⊕ Wie bei univariaten stetigen Verteilungen ist die **Punkt-wahrscheinlichkeit stets Null**, nur die **Intervall-wahrscheinlichkeit** ist ein sinnvoller Wert.



Definition

Kovarianz

Korrelation

## Wahrscheinlichkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Beispiel Normalverteilung

- ⊕ Die univariate Wahrscheinlichkeitsfunktion der Normalverteilung war

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_x} \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{x - \mu_x}{\sigma_x}\right)^2\right)$$

- ⊕ Die bivariate Wahrscheinlichkeitsfunktion der Normalverteilung lautet

$$f_X(x, y) = \frac{1}{2\pi\sigma_x\sigma_y\sqrt{1-\rho^2}} \exp\left(-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left[ \frac{(x-\mu_x)^2}{\sigma_x^2} + \frac{(y-\mu_y)^2}{\sigma_y^2} - 2\rho \cdot \frac{(x-\mu_x)}{\sigma_x} \cdot \frac{(y-\mu_y)}{\sigma_y} \right]\right)$$

- ⊕ **Frage:** Welche Rolle spielt der Parameter  $\rho$ ?



Definition

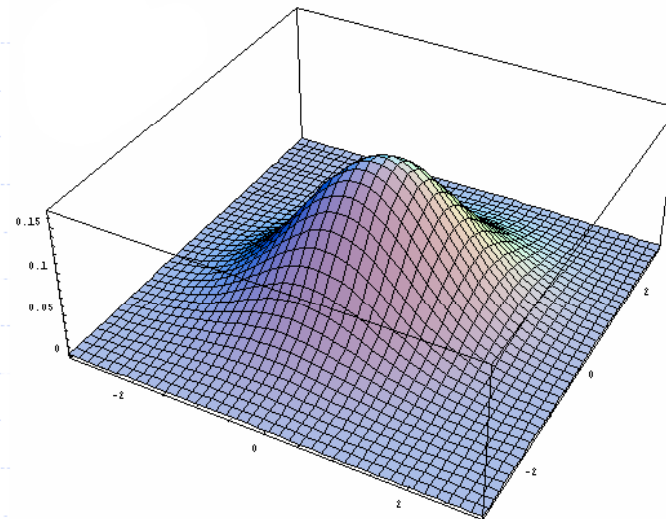
Kovarianz

Korrelation

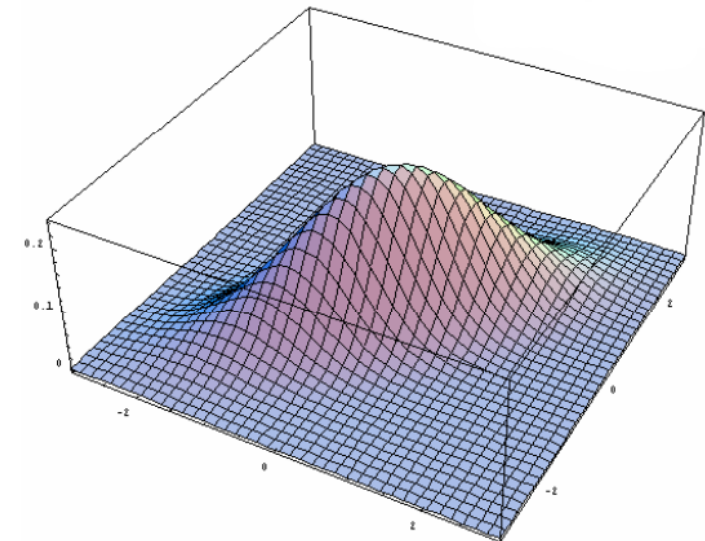
# Wahrscheinlichkeitsverteilungen

## Der bivariate Fall – Beispiel Normalverteilung

Niedriger Zusammenhang  
zwischen X und Y



Hoher Zusammenhang  
zwischen X und Y



Die **Elongation** oder „Länglichkeit“ der multivariaten Wahrscheinlichkeitsverteilung ist ein Kennzeichen für den Zusammenhang der Zufallsvariablen (Parameter  $\rho$  im Fall der bivariaten Normalverteilung)



Definition

Kovarianz

Korrelation

## Wahrscheinlichkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung

- ⊕ Die Größe des Zusammenhangs zweier Zufallsvariablen wird als **Kovarianz** bezeichnet

$$\text{COV}_{XY} = E \left[ (X - E(X)) \cdot (Y - E(Y)) \right]$$

- ⊕ Die Kovarianz ist Null, wenn **kein Zusammenhang** zwischen den Zufallsvariablen besteht.  
Wahrscheinlichkeitsfunktionen für X und Y hängen nicht zusammen
- ⊕ Die Kovarianz ist positiv, wenn ein **gleichsinniger Zusammenhang** besteht  
Hohe (niedrige) Werte von X treten mit hohen (niedrigen) Werten von Y auf
- ⊕ Die Kovarianz ist negativ, wenn ein **gegensinniger Zusammenhang** besteht  
Niedrige (hohe) Werte von X treten mit hohen (niedrigen) Werten von Y auf



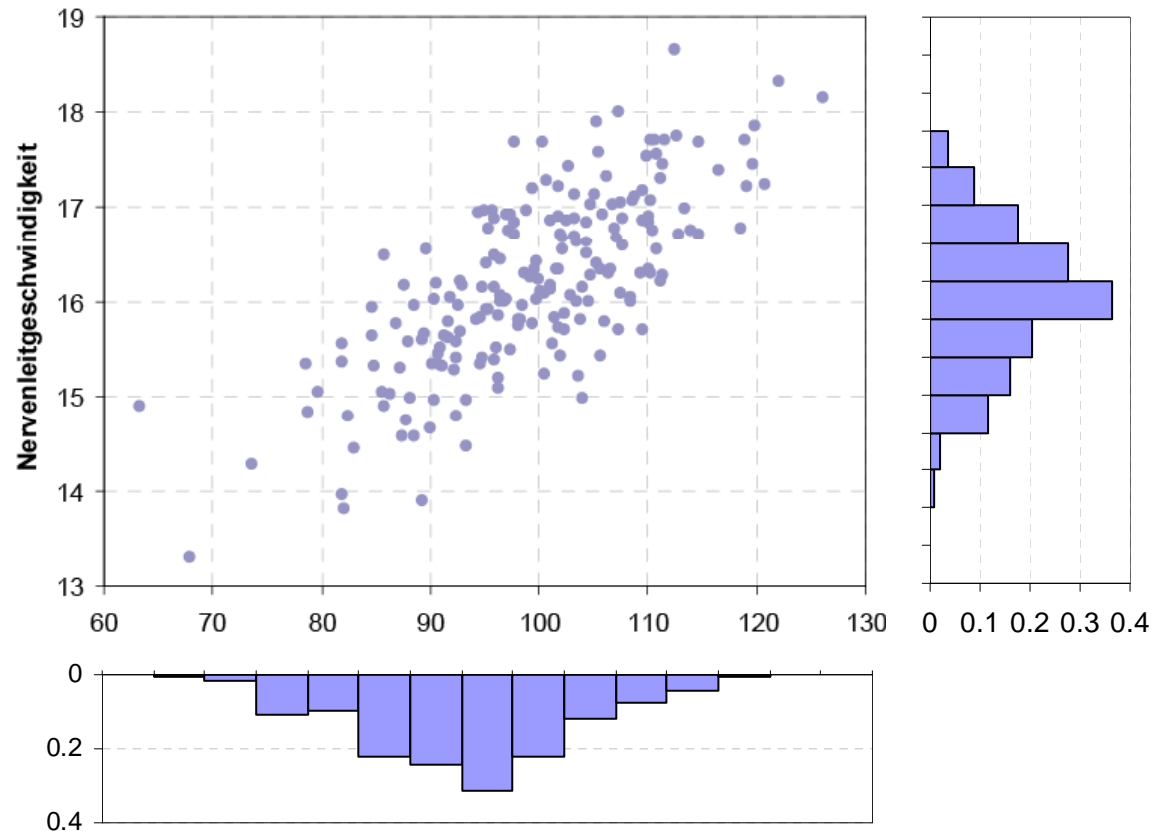
Definition

Kovarianz

Korrelation

# Häufigkeitsverteilungen

## Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung





Definition

Kovarianz

Korrelation

## Häufigkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung

- ⊕ Für  $n$  Beobachtungen aus einem Zufallsexperiment  $x_1 \dots x_n$  und  $y_1 \dots y_n$  ist die **Kovarianz** definiert als

$$s_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$$

- ⊕ Es gelten bei der empirischen Kovarianz dieselben Prinzipien wie für die Kovarianz zwischen theoretischen Wahrscheinlichkeitsverteilungen.
- ⊕ Die so berechnete Kovarianz ist nur bei **mindestens intervallskalierten Zufallsvariablen** ein sinnvolles Maß.



Definition

Kovarianz

**Korrelation**

## Wahrscheinlichkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung

- ⊕ Problem: Die Kovarianz **erfüllt nicht die Forderung der Invarianz** gegenüber erlaubten Transformationen
- ⊕ Für die Formel der empirischen Kovarianz ist das leicht zu zeigen und gilt ebenso für die theoretische Verteilung
- ⊕ Zwar gilt: Addition einer Konstanten zu  $X$  und  $Y$ :

$$\text{COV}_{X+a, Y+b} = \text{COV}_{X, Y}$$

$$s_{xy}(x+a, y+b) = s_{xy}$$

- ⊕ **Aber:** Multiplikation von  $X$  und  $Y$  mit einer Konstanten

$$\text{COV}_{a \cdot X, b \cdot Y} = a \cdot b \cdot \text{COV}_{X, Y}$$

$$s_{xy}(a \cdot X, b \cdot Y) = a \cdot b \cdot s_{xy}$$

- ⊕ Die Kovarianz ist also numerisch schwer zu interpretieren



Definition

Kovarianz

**Korrelation**

## Wahrscheinlichkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung

- ⊕ Die Korrelation zweier Zufallsvariablen ist definiert als

$$\rho = \frac{E\left[\left(X - E(X)\right) \cdot \left(Y - E(Y)\right)\right]}{E\left(X - E(X)\right)^2 \cdot E\left(Y - E(Y)\right)^2} = \frac{\text{COV}_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$$

- ⊕ Für die **Richtungsinformation** gelten dieselben Regeln wie bei der Kovarianz
- ⊕ Der Wert der Korrelation schwankt zwischen -1 und 1
- ⊕ Bei der Korrelation ist neben der **Richtung** (Vorzeichen) also auch die **Stärke** (Betrag) des Zusammenhangs zwischen  $X$  und  $Y$  interpretier- und vergleichbar.



Definition

Kovarianz

**Korrelation**

## Häufigkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung

- ⊕ Für empirische Daten gibt es je nach Skalenniveau verschiedene Berechnungsformel für die Korrelation.
- ⊕ Für  $n$  **intervallskalierte** Beobachtungen aus einem Zufallsexperiment  $x_1 \dots x_n$  und  $y_1 \dots y_n$  ist der **Korrelationskoeffizient** definiert als

$$r_{xy} = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \cdot \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}} = \frac{s_{xy}}{s_x \cdot s_y}$$



Definition

Kovarianz

**Korrelation**

## Häufigkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung

- ⊕ Der so definierte Korrelationskoeffizient  $r_{xy}$  wird auch als **Produkt-Moment-Korrelation** oder **Korrelationskoeffizient nach Pearson** bezeichnet.
- ⊕ Die Korrelation liegt immer zwischen -1 und 1.
- ⊕ Die Korrelation ist Null, wenn kein Zusammenhang zwischen den Ausprägungen der Zufallsvariablen besteht
- ⊕ Negative Werte zeigen einen gegensinnigen, positive Werte einen gleichsinnigen Zusammenhang an
- ⊕ Die Korrelation ist **anfällig gegenüber Ausreißern**



Definition

Kovarianz

**Korrelation**

## Häufigkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung

**Kovarianz**

**Korrelation**

$$s_{x,y} = s_{y,x}$$

$$r_{x,y} = r_{y,x}$$

$$s_{a,x} = 0$$

$$r_{a,y} = \text{nicht def.}$$

$$s_{a,b} = 0$$

$$r_{a,b} = \text{nicht def.}$$

$$s_{x,x} = s_x^2$$

$$r_{x,x} = 1$$

$$s_{a \cdot x + b, c \cdot x + d} = a \cdot c \cdot s_{x,y}$$

$$r_{a \cdot x + b, c \cdot y + d} = r_{x,y}$$

Mit  $a, b, c, d = \text{konstante Werte}$

Achtung: Ist  $a$  oder  $b$  negativ, verändert sich das Vorzeichen von  $r$ , sind beide negativ, bleibt  $r$  gleich.



Definition

Kovarianz

**Korrelation**

## Häufigkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung

- ⊕ Für die Bewertung der absoluten Höhe der Produkt-Moment-Korrelation existieren Faustregeln nach Cohen (1988)

$r = \pm 0.10$  → kleine Korrelation

$r = \pm 0.30$  → mittlere Korrelation

$r = \pm 0.50$  → hohe Korrelation

- ⊕ In der nicht-experimentellen Psychologie liegen Korrelationen selten über  $r=0.75$ .



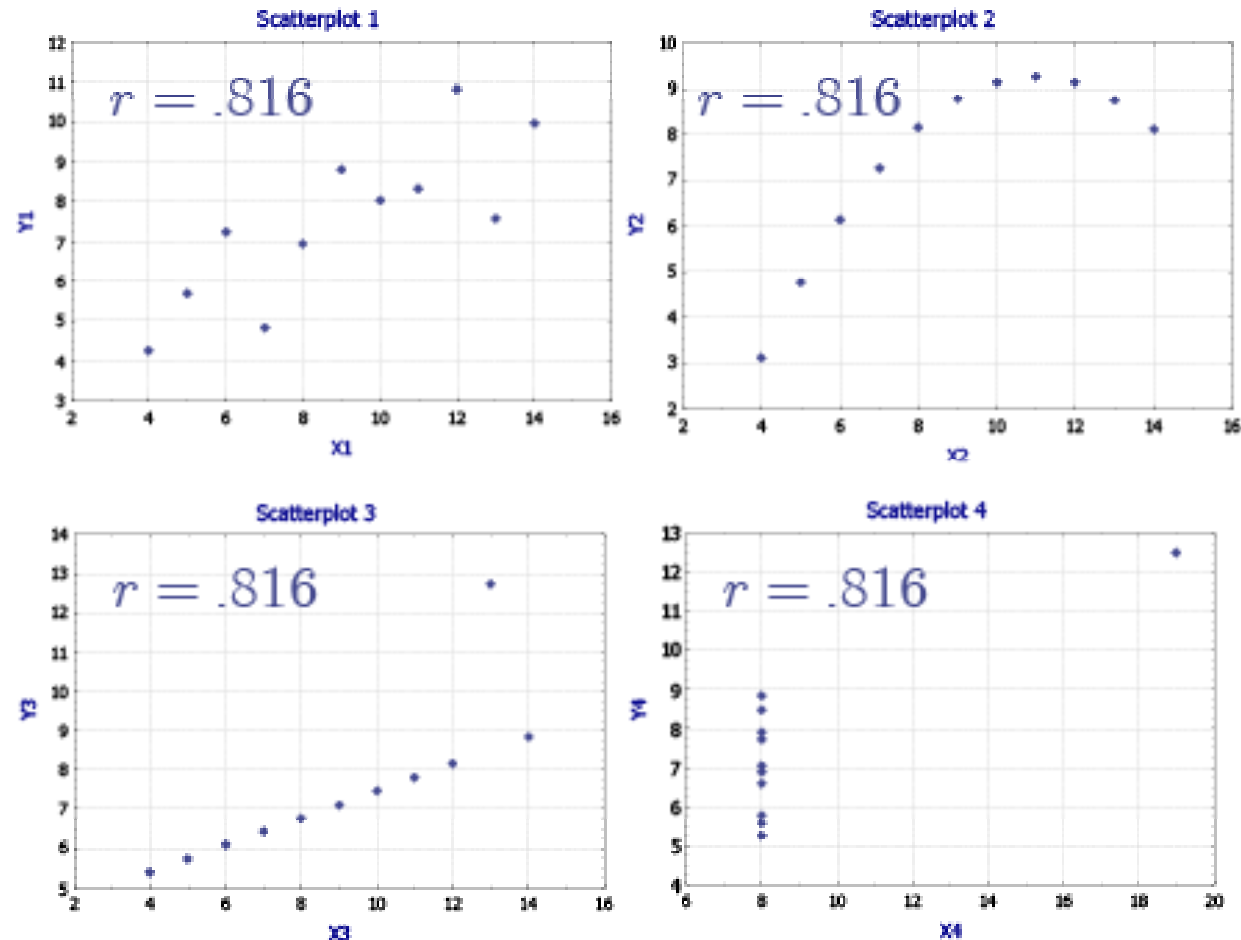
Definition

Kovarianz

**Korrelation**

# Häufigkeitsverteilungen

## Der bivariate Fall – Numerische Beschreibung





Definition

Kovarianz

Korrelation

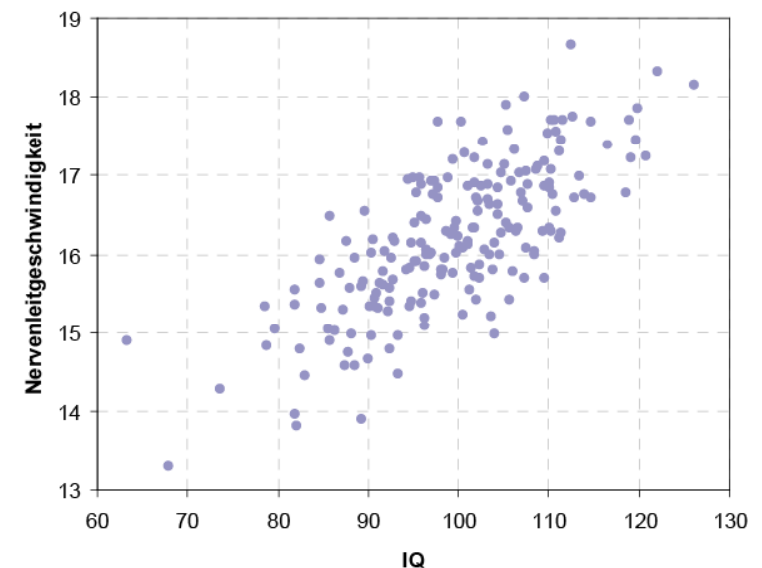
## Häufigkeitsverteilungen

### Der bivariate Fall – Grafische Beschreibung

⊕ Liegen für eine Stichprobe Messungen der Ausprägung zweier Zufallsvariablen  $X$  und  $Y$  vor, so ist jeder Merkmalsträger durch ein **Wertepaar** gekennzeichnet.

⊕ Die Merkmalsträger können nun als Punkte in einem Koordinatensystem dargestellt werden, wobei das Wertepaar die Koordinaten festlegt.

⊕ Dies ist ein **Scatterplot**



Definition

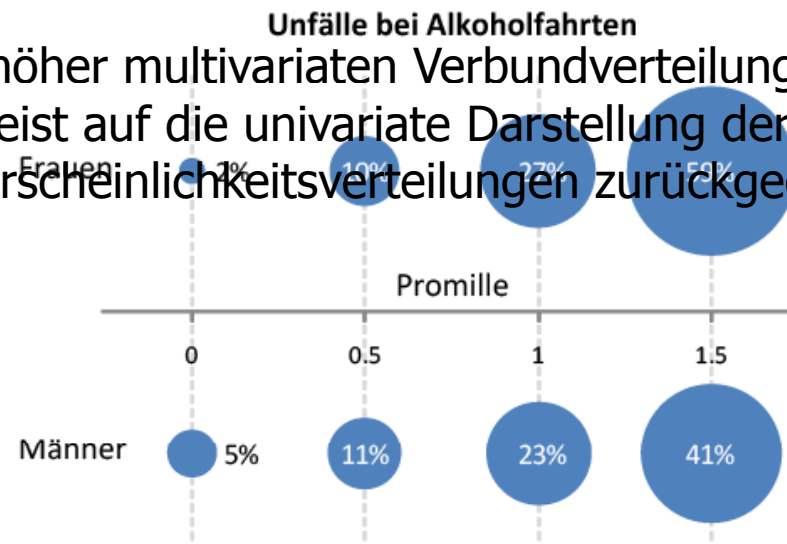
Kovarianz

Korrelation

## Häufigkeitsverteilungen

### Der multivariate Fall – Grafische Beschreibung

- ⊕ Die grafische Beschreibung multivariater Wahrscheinlichkeitsverteilungen ist aufwändig und vollständig nur in niedrig multivariaten Fällen zu leisten.
- ⊕ Die Darstellungen sind dann oft dreidimensional.
- ⊕ Bei höher multivariaten Verbundverteilungen wird zumeist auf die univariate Darstellung der einzelnen Wahrscheinlichkeitsverteilungen zurückgegriffen.



1 Stichprobe

2 Stichproben  
(abhängig)

2 Stichproben  
(unabhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Varianten

- ⊕ Für den statistischen Test von Korrelationen anhand von Stichprobendaten existieren verschiedene Verfahren, abhängig von der jeweiligen Forschungsfrage
  - Test einer Korrelation gegen Null
  - Test einer Korrelation gegen einen gegebenen Populationswert
  - Vergleich von Korrelationskoeffizienten aus zwei unabhängigen Stichproben
  - Vergleich von Korrelationskoeffizienten aus abhängigen Stichproben



1 Stichprobe

2 Stichproben  
(abhängig)

2 Stichproben  
(unabhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

Schätzung des Populationsparameters  $\rho$

- ⊕ Aus Stichprobendaten erhält man eine **empirisch beobachtete** Produkt-Moment-Korrelation  $r$ .
- ⊕ **Frage:** Wie erhält man daraus die Schätzung des Populationsparameters  $\rho$  für die Korrelation?
- ⊕ Es lässt sich zeigen, dass die Produkt-Moment-Korrelation eine erwartungstreue Schätzung des Populationsparameters ist.
- ⊕ Also gilt für die Zufallsvariablen  $X$  und  $Y$ :

$$\hat{\rho}_{XY} = r_{XY}$$



1 Stichprobe

2 Stichproben  
(abhängig)

2 Stichproben  
(unabhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Test einer Korrelation gegen Null

- ⊕ Bei empirisch beobachteten Korrelationen zweier Zufallsvariablen ist die erste Forschungsfrage oft, ob es in der Population überhaupt einen Zusammenhang gibt.
- ⊕ Dies entspricht dem Test der aus einer Stichprobe geschätzten Korrelation gegen den Erwartungswert  $\rho = 0$ .
- ⊕ Die zu testenden Hypothesen sind

$$\text{a) } H_0 : \hat{\rho} = 0; \quad H_1 : \hat{\rho} \neq 0$$

$$\text{b) } H_0 : \hat{\rho} \leq 0; \quad H_1 : \hat{\rho} > 0$$

$$\text{c) } H_0 : \hat{\rho} \geq 0; \quad H_1 : \hat{\rho} < 0$$

1 Stichprobe

2 Stichproben  
(abhängig)

2 Stichproben  
(unabhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Test einer Korrelation gegen Null

- ⊕ Die Verteilung von Korrelationskoeffizienten bzw. ihre Parameter sind nicht einfach bestimmbar.
- ⊕ Es lässt sich aber eine geeignete **Transformation** finden, so dass der Kennwert approximativ **t-verteilt** ist um einen Erwartungswert von  $\rho = 0$ .

$$t = \frac{\hat{\rho}_t - 0}{\sigma_{\hat{\rho}_t}} \quad \text{mit} \quad \hat{\rho}_t = \frac{\hat{\rho}}{\sqrt{1 - \hat{\rho}^2}} \quad \text{und} \quad \sigma_{\hat{\rho}_t} = \sqrt{\frac{1}{n - 2}}$$

- ⊕ Die Prüfgröße ist t-verteilt mit  $df = n - 2$  Freiheitsgraden
- ⊕ Wie beim t-Test kann ein- oder zweiseitig geprüft werden.



1 Stichprobe

2 Stichproben  
(abhängig)

2 Stichproben  
(unabhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Test einer Korrelation gegen Null

- ⊕ Die Verteilung von Korrelationskoeffizienten bzw. ihre Parameter sind nicht einfach bestimmbar.
- ⊕ Es lässt sich aber eine geeignete **Transformation** finden, so dass der Kennwert approximativ **t-verteilt** ist um einen Erwartungswert von  $\rho = 0$ .

$$t = \frac{\hat{\rho}_t - 0}{\sigma_{\hat{\rho}_t}} \quad \text{mit} \quad \hat{\rho}_t = \frac{r}{\sqrt{1-r^2}} \quad \text{und} \quad \sigma_{\hat{\rho}_t} = \sqrt{\frac{1}{n-2}}$$

- ⊕ Die Prüfgröße ist t-verteilt mit  $df = n - 2$  Freiheitsgraden
- ⊕ Wie beim t-Test kann ein- oder zweiseitig geprüft werden.

1 Stichprobe

2 Stichproben  
(abhängig)

2 Stichproben  
(unabhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Test einer Korrelation gegen einen Populationswert

- ⊕ Bei bestimmter Fragestellung ist der Populationsparameter für die Korrelation zweier Zufallsvariablen bereits bekannt.
- ⊕ **Beispiel:** Korrelation zwischen IST-2000R und Berufserfolg ist  $\rho = .47$ .
- ⊕ Dies entspricht dem Test einer geschätzten Korrelation gegen den Erwartungswert  $\rho = c$ .
- ⊕ Die zu testenden Hypothesen sind

$$a) \quad H_0 : \hat{\rho} = c; \quad H_1 : \hat{\rho} \neq c$$

$$b) \quad H_0 : \hat{\rho} \leq c; \quad H_1 : \hat{\rho} > c$$

$$c) \quad H_0 : \hat{\rho} \geq c; \quad H_1 : \hat{\rho} < c$$



1 Stichprobe

2 Stichproben  
(abhängig)

2 Stichproben  
(unabhängig)

Konfidenzint.



## Korrelationstest

### Test einer Korrelation gegen einen Populationswert

- ⊕ Soll geprüft werden, ob ein beobachtetes  $r$  einer Population mit dem wahren Parameter  $\rho = c \neq 0$  entstammt, ist die t-Prüfgröße nicht anwendbar.
- ⊕ Die Fisher-Z Transformation überführt eine Korrelation in einen approximativ **normalverteilten** Kennwert.

⊕ Es gilt: 
$$Z = \frac{1}{2} \cdot \ln \left( \frac{1 + \hat{\rho}}{1 - \hat{\rho}} \right) = \frac{1}{2} \cdot \ln \left( \frac{1 + r}{1 - r} \right)$$

ist unter der  $H_0$   
approximativ  
normalverteilt mit

$$\mu_Z = Z(\rho)$$

und

$$\sigma_Z = \sqrt{\frac{1}{n-3}}$$

- ⊕ Die Prüfgröße

$$z = \frac{Z - \mu_Z}{\sigma_Z}$$

ist **standardnormalverteilt** mit  $\mu=0$  und  $\sigma=1$ .

1 Stichprobe

2 Stichproben  
(unabhängig)

2 Stichproben  
(abhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Vergleich von zwei Korrelationskoeffizienten I

- ⊕ Liegen aus zwei **unabhängigen Stichproben** Messungen zweier Zufallsvariablen vor, so kann für jede Stichprobe eine Korrelation zwischen den ZVn berechnet werden.
- ⊕ Es kann nun geprüft werden, ob beide Stichproben zu einer Population **mit demselben Erwartungswert** der Korrelation zwischen den Zufallsvariablen gehören.
- ⊕ Die zu testenden Hypothesen sind

$$\text{a) } H_0 : \hat{\rho}_1 = \hat{\rho}_2; \quad H_1 : \hat{\rho}_1 \neq \hat{\rho}_2$$

$$\text{b) } H_0 : \hat{\rho}_1 \leq \hat{\rho}_2; \quad H_1 : \hat{\rho}_1 > \hat{\rho}_2$$

$$\text{c) } H_0 : \hat{\rho}_1 \geq \hat{\rho}_2; \quad H_1 : \hat{\rho}_1 < \hat{\rho}_2$$

1 Stichprobe

2 Stichproben  
(unabhängig)

2 Stichproben  
(abhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Vergleich von zwei Korrelationskoeffizienten I

- ⊕ Mithilfe der Fisher Z-Transformation können zwei Korrelationskoeffizienten  $r_1$  und  $r_2$  **aus zwei unabhängigen Stichproben** der Größen  $n_1$  und  $n_2$  auf Unterschiedlichkeit geprüft werden
- ⊕ Die Prüfgröße  $z$  ist nach Fisher-Z Transformation der Korrelationen **standardnormalverteilt** mit  $\mu=0$  und  $\sigma=1$  und berechnet sich als

$$z = \frac{Z_1 - Z_2}{\sigma_{\Delta Z_1 Z_2}}$$

- ⊕ Der Standardfehler  $\sigma_{\Delta z}$  ist

$$\sigma_{\Delta Z_1 Z_2} = \sqrt{\frac{1}{n_1 - 3} + \frac{1}{n_2 - 3}}$$

1 Stichprobe

2 Stichproben  
(unabhängig)

**2 Stichproben  
(abhängig)**

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Vergleich von zwei Korrelationskoeffizienten II

⊕ Beim Test von Korrelationen **aus einer Stichprobe** (also „abhängige Korrelationen“) unterscheidet man zwei Fälle:

1. 2 Korrelationen von Zufallsvariablen  $X1$  und  $X2$  mit einer Drittvariable  $Y$

$$\rightarrow r_{X1Y} \text{ vs. } r_{X2Y}$$

2. 2 Korrelationen von Variablen  $X1$  mit  $X2$  und  $Y1$  mit  $Y2$

$$\rightarrow r_{X1X2} \text{ vs. } r_{Y1Y2}$$

⊕ Die Hypothesen sind dieselben wie beim Korrelationstest für zwei unabhängige Stichproben.



1 Stichprobe

2 Stichproben  
(unabhängig)

2 Stichproben  
(abhängig)

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Vergleich von zwei Korrelationskoeffizienten IIa

- ⊕ Die Prüfgröße für den Vergleich von zwei **abhängigen** Korrelationen aus Stichproben der Größe  $n$  ist immer:

$$z = \frac{Z_{X_1Y} - Z_{X_2Y}}{\sigma_{\Delta Z_{X_1Y}Z_{X_2Y}}} \quad \text{mit} \quad \sigma_{\Delta Z_{x_1y}Z_{x_2y}} = \sqrt{\frac{2 - 2 \cdot C}{n - 3}}$$

- ⊕ Der Term  $C$  variiert abhängig davon, ob es sich um den Vergleich von  $r_{X_1Y}$  mit  $r_{Y_2Y}$  oder  $r_{X_1X_2}$  mit  $r_{Y_1Y_2}$  handelt
- ⊕ Die Prüfgröße  $z$  ist **standardnormalverteilt** mit  $\mu=0$  und  $\sigma=1$ .



1 Stichprobe

2 Stichproben  
(unabhängig)

**2 Stichproben  
(abhängig)**

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Vergleich von zwei Korrelationskoeffizienten IIa

- ⊕ Für den Vergleich von zwei **abhängigen** Korrelationen  $r_{X1Y}$  und  $r_{X2Y}$  ist der Term  $C$ :

$$C = \frac{1}{(1 - r_{pooled}^2)^2} \cdot \left( r_{x_1x_2} \cdot (1 - 2 \cdot r_{pooled}^2) - \frac{1}{2} \cdot r_{pooled}^2 \cdot (1 - 2 \cdot r_{pooled}^2 - r_{x_1x_2}^2) \right)$$

mit  $r_{pooled} = (r_{x_1y} + r_{x_2y}) / 2$

1 Stichprobe

2 Stichproben  
(unabhängig)

**2 Stichproben  
(abhängig)**

Konfidenzint.

## Korrelationstest

### Vergleich von zwei Korrelationskoeffizienten IIa

- ⊕ Für den Vergleich von zwei **abhängigen** Korrelationen  $r_{X1X2}$  und  $r_{Y1Y2}$  ist der Term  $C$ :

$$C = \frac{1}{2 \cdot (1 - r_{pooled}^2)^2} \cdot \left[ (r_{x_1y_1} - r_{x_1x_2} \cdot r_{x_2y_1}) \cdot (r_{x_2y_2} - r_{x_2y_1} \cdot r_{y_1y_2}) + (r_{x_1y_2} - r_{x_1y_1} \cdot r_{y_1y_2}) \cdot (r_{x_2y_1} - r_{x_1x_2} \cdot r_{x_1y_1}) + (r_{x_1y_1} - r_{x_1y_2} \cdot r_{y_1y_2}) \cdot (r_{x_2y_2} - r_{x_1x_2} \cdot r_{x_1y_2}) + (r_{x_1y_2} - r_{x_1x_2} \cdot r_{x_2y_2}) \cdot (r_{x_2y_1} - r_{x_2y_2} \cdot r_{y_1y_2}) \right]$$

mit  $r_{pooled} = (r_{x_1x_2} + r_{y_1y_2}) / 2$

1 Stichprobe

2 Stichproben  
(unabhängig)

2 Stichproben  
(abhängig)

**Konfidenzint.**

## Korrelationstest

### Konstruktion von Konfidenzintervallen für $r$

- Mithilfe der Fisher Z-Transformation lassen sich Konfidenzintervalle für einen beobachteten Korrelationskoeffizienten  $r$  konstruieren
 

Kritischer Wert aus der **Standard-normalverteilung**

$$\left[ Z_r - z_{1-\alpha/2} \cdot \sigma_{Z_r}; Z_r + z_{1-\alpha/2} \cdot \sigma_{Z_r} \right]$$

- Die **Konfidenzintervallgrenzen** konstruiert man zunächst in Z-Metrik über

$$Z_r \pm z_{1-\alpha/2} \cdot \sigma_Z$$

bzw.

$$Z_r \pm z_{1-\alpha/2} \cdot \sqrt{\frac{1}{N-3}}$$

- Dann können die Grenzen über die inverse Fisher Z-Transformation wieder in r-Metrik übersetzt werden:

$$r = \frac{e^{2Z} - 1}{e^{2Z} + 1}$$



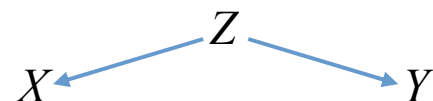
Assoziation

Kausalität

## Korrelationstest

### Interpretation signifikanter Korrelationen

- ⊕ Die Verteilungsannahme der Prüfgröße bei Korrelationen ist besonders bei kleinen Stichprobengrößen eher heikel.
- ⊕ Eine signifikante Korrelation zwischen zwei Zufallsvariablen  $X$  und  $Y$  darf **nicht ohne weiteres als Kausalität** zwischen den Variablen interpretiert werden.
- ⊕ Eine signifikante Korrelation zeigt zunächst nur eine **Assoziation** an. Diese kann viele Ursachen haben, z.B.



Assoziation

Kausalität

## Korrelationstest

### Interpretation signifikanter Korrelationen

⊕ **Frage:** Wann darf in einer psychologischen Untersuchung auf Kausalität geschlossen werden?

1. Das Treatment und der Effekt müssen **kovariieren**  
→ der Korrelationstest muss eine Signifikanz anzeigen

#### Probleme:

- Standards (z.B. Signifikanzniveau) sind normativ
- Je höher  $n$ , desto eher werden kleinste Effekte signifikant



Assoziation

Kausalität

## Korrelationstest

### Interpretation signifikanter Korrelationen

- ⊕ **Frage:** Wann darf in einer psychologischen Untersuchung auf Kausalität geschlossen werden?
  1. Das Treatment und der Effekt müssen **kovariieren**  
→ der Korrelationstest muss eine Signifikanz anzeigen
  2. Die Ursache muss der Wirkung **zeitlich vorausgehen**  
(z.B. Pretest – Treatment – Posttest)
  3. Andere plausible Erklärungen für die Kovariation müssen ausgeschlossen werden können
  4. Die Kovariation muss raum-zeitlich indifferent sein  
→ Generalisierung auf eine Population zu jeder Zeit



## Relevante Excel Funktionen

- ⊕ Zusammenhangsmaße
  - KORREL()
  - LN()
  - EXP()

